

# Validitet och reliabilitet

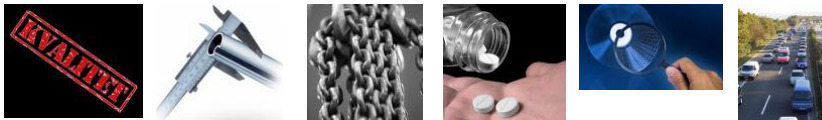
Magnus Hansson  
Handelshögskolan

Örebro Universitet



# Kvalitet

- Kvalitet är en mycket kritisk aspekt i all forskning
  - Teoretisk kvalitet
  - Empirisk kvalitet
  - Analytisk kvalitet.
- Kvalitet handlar om trovärdighet och pålitlighet i forskningen.
- Etiska aspekter
  - Förvanska inte resultat
    - Teoretiska, empiriska, etc.
  - Kopiera inte text utan tillstånd eller utan källhänvisning till originalkällan
  - Beakta respondenters situation, vilja och önskan.
- → Det finns ett starkt behov av att utveckla (hållbara) strategier för att förbättra kvaliteten i forskningen.



## Trovärdighet - Reliabilitet

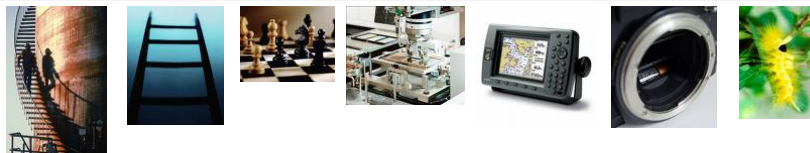
- I vilken omfattning kan resultaten från en undersökning återupprepas?
  - Kan en annan forskare komma till samma slutsats efter att ha genomfört en snarlik undersökning, med snarlika förutsättningar och snarlika fall (om man tror att varje fall är unikt)?
- Ett problem med kvalitativ forskning är att kontexten är unik och resultaten ofta är kontextberoende.
- För att ha reliabla resultat måste man även ha valida resultat.



3

## Strategier för att förbättra reliabiliteten

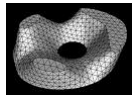
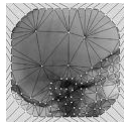
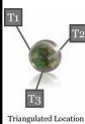
- Tydliggöra forskarens position och utgångspunkt.
  - Förklara underliggande antagande och teorier.
  - Förklara relationen till det studerade objektet/subjektet.
  - Förklara vilka kriterier som har tillämpats för urval av studieobjektet, respondenter, data, etc.
  - Förklara i vilken social kontext som information och data har samlats in.



4

## Strategier för att förbättra reliabiliteten (forts.)

- Triangulering:
  - Kombinera metoder för datainsamling och analys.
  - Förklara hur detta har gjorts, varför och med vilken konsekvens.
- Att följa samma väg:
  - Beskriv, i detalj, hur information har samlats in, hur kategorier har utvecklats, vilka beslut som har tagits genom forskningsprocessen.
  - Den metod som tillämpas bör/skall tydligt beskrivas och motiveras, så att andra forskare kan använda rapporten som en manual från vilken de kan repetera eller replikera den genomförda studien.



5

## Yttre validitet

- I vilken utsträckning är resultaten från en undersökning applicerbara/överförbara till andra situationer/kontexter?
- Validitet är ett mätinstrument men förmåga att mäta vad det är avsett att mäta.
  - Denna definition är uttalat positivistisk, eftersom det är beroende på den faktiska möjligheten att överhuvudtaget mäta något på ett objektivt och neutralt sätt.



6

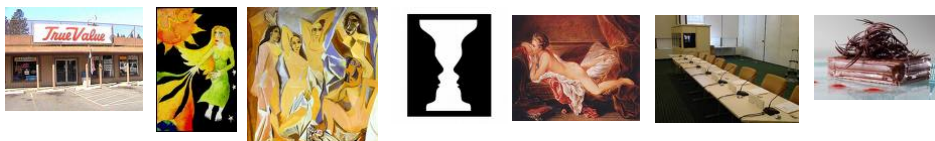
## Strategier för att höja den externa validiteten

- Skapa rika och nära beskrivningar/berättelser i syfte att grundlägga en solid och omfattande bas för andra att överföra resultaten till en annan eller ny situation/kontext.
- Avgöra hur typiskt (representativt) det specifika fallet är.
  - Analytisk generaliserbarhet
- Genomföra korsanalys inom det specifika fallet och mellan olika fall.
- Kalibrera mätinstrument och verktyg som används för mätningar.
- Möjliggör för andra att gå tillbaka till rådata (bandinspelningar, bilder, dokument, etc.).



## Inre validitet

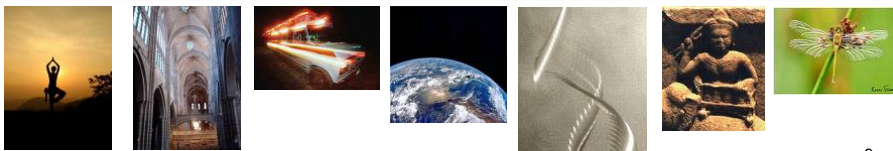
- Inre validitet avser att mäta det som de facto är avsett och att detta representerar ett sant värde och även att resultaten är med verkligheten överensstämmande.
- Det är viktigt för forskare att vara medveten om att den insamlade informationen inte talar för sig själv. Det finns alltid en tolk och översättare av informationen.
  - Andra ordningens tolkning
    - Tolkning av någon annans tolkning
  - Tredje ordningen tolkning
    - Tolkning av en tolkares tolkning.



8

## Inre validitet (forts.)

- En forskare kan inte observera eller mäta ett fenomen utan att förändra eller påverka det.
- Det är viktigt för forskaren att vara medveten om att ord och begrepp som respondenten använder representerar abstrakt och kan symbolisera en representation av verkligheten och inte verkligheten i sig.
- Av den anledningen kan man konstatera att det inte finns ett enda och ett objektivt sätt att garantera validiteten, utan snarare olika tolkningar av den samma.
- Trots detta kan man applicera olika grundstrategier för att öka validiteten till sin undersökning.



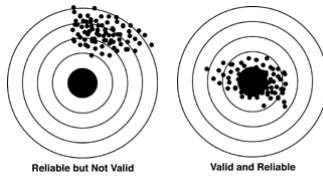
9

## Strategier för att öka den inre validiteten

- Skapa tydliga och rika beskrivningar av alla beslut som har fattats under forskningsprocessen.
  - Motiv för (e.g.) teoretiska, metodologiska, empiriska och analytiska överväganden.
- Skapa en reflektion kring hur man som forskare har påverkar och inverkat på den beforskade situationen, respondenten/erna eller forskningsobjektet.
  - Kan i ett praktiskt perspektiv innebära att man som forskare applicerar en genomgående reflekterande stil kring de beslut som fattats i forskningsprocessen och att denna reflektion sker löpande och i anslutning till dessa beslut.
- Ett exempel
  - I have in this thesis utilized different methods in order to increase the inner validity. In the different chapters I have had the ambition to clearly define my methodological, theoretical and empirical considerations. For that reason I intend to create clarity to all the steps taken and considerations made, by thoroughly describe both the motives and the consequences of each consideration made.

10

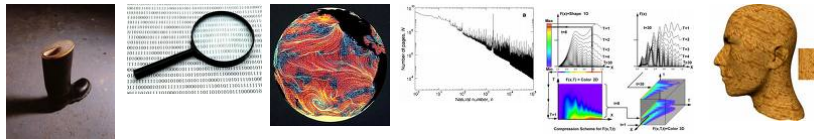
## Reliabilitet och validitet



11

## Generaliseringar – en omöjlighet?

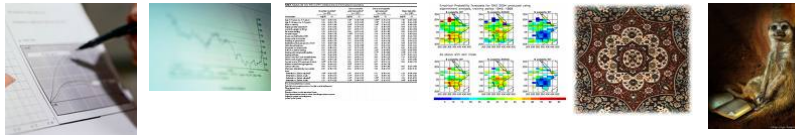
- Resultaten från en undersökning skall (idealt) vara möjliga att replikera och reproducera och skall hålla en ambition av att vara generella
  - Statistisk generaliserbarhet
  - Analytisk generaliserbarhet



12

## Statistisk generaliserbarhet

- Oftast baserat på surveyundersökningar (e.g. enkäter)
- Användandet av statistiska (eller matematiska) metoder för att mäta och beräkna ett "sant" värde utifrån en given population.
- Populationsens representativitet kan möjliggöra generaliserbarheten till andra och liknande populationer
- Liten intervention från forskaren – distans.



13

## Analytisk generaliserbarhet

- Många gånger svårt att generalisera utkomster/resultat från en kvalitativ undersökning till andra populationer, i statistisk mening.
- Generaliseringar från specifika observationer till en generell nivå?!
- Mäter inte i statistisk/matematisk mening ett "sant" värde.
- Fortfarande möjligt att generalisera.
- Fallets/fallens representativitet är avgörande.
- Analysmetod och undersökningens resultat kan vara valida på en analytisk nivå.



14

## Strategier för att förbättra en studies reliabilitet och validitet måste appliceras innan start

- Medvetna beslut måste fattas innan en studie påbörjas (e.g.) innan man går ut i empirin eller tar sig an det teoretiska ramverket.
- Syftet är att förbättra kvalitet och trovärdighet – svårt att korrigera i efterhand.
- Ofta mycket svårt för en forskare att gå tillbaka till det empiriska fältet för att hantera brister som kunde ha undvikits.

### **Praktisk rekommendation:**

- Utveckla en löpande diskussion i uppsatsen eller i separat kapitel, där man beskriver alla de strategier man har tillämpat för att öka trovärdigheten till studien.
- Skapa tydliga motiv till varför du väljer att göra vissa saker.
- Se till att valen är konsistenta.
- Hantera konsekvenser av val.